

27.05.2022



Свобода.

СВОБОДА ... Она вдохновляет как поднятый и развивающийся флаг.

Обычно, понятие Свобода связывается с «возможностью *беспрепятственно делать* то что хочешь». Мне же кажется более важным поразмышлять над таким вопросом: «Имеет ли Человек свободу выбора?».

Как толкует понятие Свобода, например, философский словарь Спонвиля?

Выделяется три основных смысла понятия: Свобода действия ... Свобода желания ... Свобода мышления ... Но, вот Свобода ли мыслей? Для начала, я бы выстроил их в логическом порядке. Сначала возникает мысль. Как её следствие, появляется желание и в его исполнение – действие.

*Свободу действия* Человека Андре Конт-Спонвиль, в политическом смысле, связывает с государством, которое является главным ограничителем свободы действия. И действительно, пока Человек не встречает на своём пути другого Человека (а в общем случае другое Существо), то он, кажется, обладает свободой действия. Уместно привести высказывание А. Шопенгауэра «Человек бывает свободным лишь тогда, когда он один». Как только образуется минимальная группа людей и те договариваются жить вместе, на этом заканчивается свобода действия каждого члена образовавшегося сообщества – мини государства. Потому, что отдельный Человек вынужден связывать свои действия с действиями членов сообщества и возникшими в последующем правилами сообщества. Мерилом же «свободы членов общества, - считает Гольбах, должно быть благо общества в целом». Мне кажется достаточно сомнительным это утверждение. А также его утверждение, что «свобода – это возможность делать ради своего счастья всё, что не вредит счастью других членов общества». Это больше относится к этическим нормам поведения в обществе, но не к понятию Свобода.

Человек живущий в сообществе себе подобных вынужденно принимает законы этого сообщества (государства), и его свобода действия должна полностью регламентироваться законами государства. Формально, чем полнее действующие в государстве законы учитывают индивидуальную свободу действия Человека, уважают человеческое достоинство (причём не только Гражданина своей страны), тем комфортнее и свободней жизнь каждого его члена. Таким образом, Лицом и мерилom свободы действий любого Государства является его Конституция – основной свод Законов.

Ознакомившись с конституциями стран западной Европы, обращает на себя внимание, прежде всего, Конституция ФРГ, где в первой же Статье пункт 1 заявляется: «Человеческое достоинство неприкосновенно. Уважать его – обязанность всей государственной власти». Также весьма близки в этом отношении Конституции Португалии, Нидерландов и Финляндии. Если исполнительная система Государства работает нормально, то граждане упомянутых стран должны обладать наибольшей свободой действия.

Поскольку мы уже выстроили логическую последовательность основных понятий Свободы по-Спонвилю, перейдём к первому по порядку – *свободе мышления*. А что это такое?

В рассуждениях Спонвиля, как мне кажется, небольшая путаница ... Свобода мышления. Свобода ума. Свобода разума. Свободная необходимость истины. С этими понятиями

следует разобраться. Как сказал Сартр «... История не спеша движется к осознанию человека человеком ...».

Как мы в ранних рассуждениях приняли, Истина есть совокупность согласованных мысленных образов. А мысленные образы – суть мысли (структурированные кванты информации), никак не являются продуктом Человеческого мозга, а являются естественным продуктом акта Творения Создателя и Его частью. Если атомно-молекулярная материя мозга не может обеспечить мышление, но выполняет для органов только нейрофизиологические функции в форме регуляторной и коммуникационной сети, то о какой СВОБОДЕ мышления / ума / разума может идти речь? Спиноза был прав, сказав: «Все в этом мире следует из жесткой логической необходимости, и люди заблуждаются, считая себя свободными. Это мнение основывается только на том, что свои действия они сознают, *причин же*, которыми они определяются, *не знают*.» (Бенедикт Спиноза, «Этика», Часть 2, теорема 35, схолия. Т.1, стр. 316)

Когда Создатель открывает тебе в строго определённый момент твоей жизни мысленный образ (Мысль), имеешь ли ты свободу в её осознании?

Возможно, с каждым случалось, - тебе *пришла* очень важная, гениальная мысль и ты многие доселе непонятные процессы начал понимать! Ты думаешь, - такую важную мысль невозможно забыть и не записываешь её ... И что же происходит дальше? Ты эту мысль забываешь и ничто далее не помогает тебе вспомнить её! Свободен ли Человек в осознании данной ему мысли или и в этом он не свободен? У меня до сих пор нет уверенности, но допускаю, что свобода осознания пришедших мыслей может быть единственной из дарованных Создателем Свобод, поскольку осознание мыслей – единственная возможность совершенствования Души и познания Создателя.

Что ещё можно добавить?

Наиболее близкими к моему пониманию термина Свобода являются позиции орфиков и стоиков.

Орфики считают, что Человек при жизни никогда не будет свободным, а обретёт свободу только после смерти, когда Душа предстанет перед Создателем. Суть доктрины орфиков хорошо видна из следующего тезиса: «Из человека ты возродился в Бога». Имеется ввиду, что придёт срок и ты из человеческой сущности возродишься в божественной (бестелесной).

Стоики придерживаются принципа, что нужно спокойно относиться к «ударам судьбы», поскольку повлиять на неё Человек не способен. Следует лишь совершенствовать свой «духовный мир».

С обеими позициями можно согласиться с небольшими поправками :)